

**Uzasadnienie wyróżnienia dla pracy doktorskiej Pana magistra Łukasza Barwińskiego pt. „Psychopatia a procesy przetwarzania bodźców emocjonalnych. *Emotional processing in psychopathy*”, napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Józefa Krzysztofa Gierowskiego**

Zawartość treściowa recenzowanej pracy charakteryzuje jej Autora jako badacza, który posiada bardzo duże kompetencje w zakresie samodzielnego prowadzenia pracy naukowej i jednocześnie wykazuje się bardzo dobrą ogólną wiedzą teoretyczną w dyscyplinie psychologia, co w konsekwencji decyduje o tym, że materiał stanowiący zawartość rozprawy doktorskiej stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.

Argumenty szczegółowe uzasadniające wniosek o wyróżnienie recenzowanej pracy mają następujący charakter:

1. Część teoretyczna została ona opracowana na bazie aktualnej literatury przedmiotu. Zawartość tej części pracy stanowi bardzo dobre uzasadnienie dla podjętego przez Autora problemu badawczego. Wieloaspektowo ukazano zarówno treści dotyczące zaburzenia o charakterze psychopatycznym, jak również sferę funkcjonowania procesów emocjonalnych w psychopatii. Zaprezentowane przesłanki teoretyczne służące uzasadnieniu własnego projektu badawczego bazują zarówno na uznanych teoriach naukowych, jak też na wynikach aktualnie prowadzonych badań empirycznych. Autor w dużej mierze koncentruje się na literaturze psychologicznej, ale jednocześnie nie pomija zagadnień opracowanych na gruncie nauk medycznych i kryminologii.
2. W części metodologicznej przedstawiono wyczerpująco i logicznie sposób realizacji autorskiego projektu badawczego. Projekt ten odznacza się trafnością zastosowanych technik pomiaru psychologicznego, w stosunku do postawionych hipotez badawczych oraz rzetelnością w zakresie zastosowanej procedury badawczej. Postawione pytania badawcze są bardzo dobrze umocowane w aktualnej literaturze przedmiotu. Autor zastosował bardzo skomplikowany algorytm badań własnych, bazujący na kilku modelach badawczych, ale znakomicie przedstawił te modele i był bardzo konsekwentny zarówno w

operacjonalizacji zmiennych, jak również w wyodrębnieniu wskaźników służących weryfikacji postawionych hipotez. Obok metod standaryzowanych, w projekcie badawczym wykorzystano badania eksperymentalne służących weryfikacji niektórych z postawionych hipotez. Do weryfikacji postawionych hipotez przeprowadzono badania w grupie trudnego dostępu – w populacji osadzonych. Przeprowadzono badania charakteryzujące się dużym nakładem pracy, ponieważ badania miały indywidualny charakter, a każde badanie trwało ok. 3 godzin.

3. W części empirycznej Autor wykazał duże zdolności analityczne przy opracowywaniu dużej ilości danych empirycznych. Dużą pomoc w śledzeniu poprawności wyvodu naukowego stanowią prawidłowo opisane tabele, wykresy, ryciny oraz klarowna i logiczna prezentacja uzyskanych rezultatów. Autor z dużą biegłością posługuje się wnioskowaniem statystycznym. O tego rodzaju kompetencji świadczy z jednej strony adekwatny dobór różnorodnych metod statystycznych do weryfikacji postawionych hipotez, zaś z drugiej – prawidłowa interpretacja uzyskanych wyników z przeprowadzonych analiz statystycznych.
4. W podsumowaniu uzyskanych rezultatów badań zaznaczają się umiejętności Autora w zakresie porównania otrzymanych rezultatów z wynikami prezentowanymi w literaturze przedmiotu. W tej części pracy został potwierdzony wysoki poziom ogólnej wiedzy teoretycznej Autora w dyscyplinie psychologia oraz Jego bardzo dobre kompetencje do implementowania wniosków z badań własnych do trwającej dyskusji na gruncie literatury przedmiotu w badanym obszarze.



Dr hab. Iwona Niewiadomska, prof. KUL