

**Uchwała Rady Instytutu Psychologii  
Uniwersytetu Jagiellońskiego  
z dnia 4 października 2018 roku w sprawie: procedury  
przeprowadzania przewodów doktorskich  
w Instytucie Psychologii Uniwersytetu Jagiellońskiego**

**Podstawa prawna:**

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, z późniejszymi zmianami, w brzmieniu obowiązującym od dnia 2 grudnia 2014 r.,

<http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20030650595>

2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016, Dz.U. 2014 poz. 1586,

**A. Otwarcie przewodu**

1. Kandydat przedstawia dokumenty konieczne do otwarcia przewodu Dyrektorowi Instytutu, który bada je od strony formalnej, za pośrednictwem sekretariatu ds. studiów doktoranckich. Dokumentacja musi być złożona w sekretariacie co najmniej na trzy tygodnie przed terminem posiedzenia Rady Instytutu Psychologii, podczas którego przewiduje się otwarcie przewodu. Wyjątek stanowią projekty doktorskie realizowane w ramach przyznanego przez NCN grantu Preludium, które muszą być złożone co najmniej na tydzień przed terminem posiedzenia Rady Instytutu Psychologii, podczas którego przewiduje się otwarcie przewodu. Dokumentacja powinna zawierać:

- wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego, wraz ze wskazaniem osoby promotora, lub promotora i promotora pomocniczego (osoba nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora, w razie ich uzyskania w trakcie trwania przewodu, pełni tę funkcję do jego zakończenia), ewentualnie drugiego promotora lub kopromotora, dyscypliny dodatkowej oraz języka obcego nowożytnego;
- oryginał albo poświadczoną kopię dokumentu lub dyplomu stwierdzającego nabycie tytułu zawodowego magistra lub innego, równorzędnego;
- cv kandydata zawierające także wykaz prac naukowych i wystąpień konferencyjnych kandydata, wraz z ewentualnymi informacjami o popularyzacji nauki;
- proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej (konspekt), ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, który to dokument powinien mieścić się w granicach 4000-5000 słów; rolę konspektu może pełnić wniosek o przyznanie grantu złożony w ramach grantu Preludium (pełen wniosek wraz z recenzjami);
- zgodę wybranego samodzielnego pracownika naukowego na pełnienie roli promotora (ewentualnie promotora pomocniczego, drugiego promotora i kopromotora) wraz z jego opinią na temat stopnia zaawansowania projektu i zasadności otwarcia przewodu;
- ewentualny certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (według wykazu stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra z dnia 26 września 2016);
- ewentualny wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w języku innym niż język polski oraz ewentualny wniosek o przeprowadzenie obrony i egzaminów w języku innym niż język polski;

- w przypadku osób, które uprzednio ubiegały się o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie, oraz posiadaczy „Diamentowego Grantu” – także inne dokumenty określone w Ustawie lub Rozporządzeniu.
- w przypadku przewodu doktorskiego przeprowadzanego wspólnie, zgodnie z art. 14a ust. 1 ustawy, zwanego dalej „wspólnym przewodem doktorskim”, dokumenty wymienione w punktach powyżej oraz pozostałe wymienione w porozumieniu, o którym mowa w art. 14a ust. 2 ustawy.

## 2. Wymagania stawiane kandydatom do otwarcia przewodu:

- legitymowanie się tytułem zawodowym magistra, z wyjątkami określonymi w art. 12.1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym;
- posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych, ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki, lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.

W przypadku osoby będącej beneficjentem programu „Diamentowy Grant”, o którym mowa w art. 187a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, która nie spełnia warunku wszczęcia przewodu doktorskiego określonego w ustępie powyższym, warunkiem wszczęcia przewodu jest dołączenie do wniosku opinii potwierdzającej wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanej przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego.

3. Dyrektor Instytutu Psychologii, po stwierdzeniu kompletności dokumentacji i jej zgodności z kryteriami formalnymi, kieruje konspekt pracy doktorskiej do recenzji. Recenzję sporządza wybrany przez Dyrektora Instytutu, w porozumieniu z opiekunem naukowym, zwyczajny członek Rady Instytutu. W uzasadnionych przypadkach recenzję konspektu może wykonać inny pracownik Instytutu Psychologii lub inny pracownik Uniwersytetu Jagiellońskiego. Dyrektor Instytutu może poprosić o recenzję konspektu więcej niż jedną osobę, jeśli uzna to za uzasadnione. W przypadku negatywnej recenzji konspektu Dyrektor Instytutu powołuje kolejnego recenzenta lub skierowuje konspekt do poprawy.

4. Przewodniczący Rady Instytutu Psychologii, za pośrednictwem sekretariatu ds. studiów doktoranckich wysyła linki do elektronicznej wersji konspektu pracy doktorskiej i innych dokumentów wymienionych w pkt. 1 wszystkim członkom Rady Instytutu najpóźniej na trzy dni przed planowanym posiedzeniem, na którym ma być podjęta uchwała o otwarciu przewodu.

5. Rada Instytutu Psychologii podejmuje uchwałę o otwarciu przewodu i wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem na podstawie przedstawionej dokumentacji i w wyniku dyskusji, po uprzednim wysłuchaniu odpowiedzi kandydata na pytania zadane mu przez recenzenta(ów) konspektu oraz innych członków Rady Instytutu. Jednocześnie Rada może wyznaczyć drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego.

W przypadku projektów doktorskich realizowanych w ramach przyznanego przez NCN grantu Preludium, obecność kandydata na posiedzeniu Rady poświęconym otwarciu przewodu doktorskiego nie jest wymagana.

6. Na posiedzeniu Rady poświęconym otwarciu przewodu jest wymagana obecność potencjalnego promotora oraz ewentualnego promotora pomocniczego. Promotor może wyznaczyć zastępstwo.

7. Rada Instytutu Psychologii powołuje cztery komisje:

(1) Komisję Doktorską do przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony. W jej skład wchodzi:

- a. przewodniczący;
- b. promotor pracy. Członkiem komisji może być także promotor pomocniczy, ale bez prawa uczestniczenia w głosowaniach. Umowa o wspólnym przewodzie doktorskim określa zasady udziału w Komisji Doktorskiej promotora i kopromotora;
- c. trzech zwyczajnych członków Rady Instytutu;
- d. dwóch recenzentów, którzy zasilają Komisję dopiero po ich powołaniu (patrz punkty B5 i B6).

(2) Komisję do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej. W jej skład wchodzi:

- a. przewodniczący;
- b. promotor pracy. Członkiem komisji może być także promotor pomocniczy, ale bez prawa uczestniczenia w głosowaniach. Umowa o wspólnym przewodzie doktorskim określa zasady udziału w Komisji promotora i kopromotora;
- c. trzech zwyczajnych członków Rady Instytutu;

(3) Komisję do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej. W jej skład wchodzi:

- a. przewodniczący;
- b. promotor pracy. Członkiem komisji może być także promotor pomocniczy, ale bez prawa uczestniczenia w głosowaniach. Umowa o wspólnym przewodzie doktorskim określa zasady udziału w Komisji promotora i kopromotora;
- c. dwóch zwyczajnych członków Rady Instytutu;
- d. egzaminator, który posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina oraz prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej;

(4) Komisję do przeprowadzenia egzaminu z nowożytnego języka obcego. W jej

skład wchodzi:

- a. przewodniczący;
- b. promotor pracy. Członkiem komisji może być także promotor pomocniczy, ale bez prawa uczestniczenia w głosowaniach. Umowa o wspólnym przewodzie doktorskim określa zasady udziału w Komisji promotora i kopromotora;
- c. członek zwyczajny Rady Instytutu;
- d. osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej.

## **B. Czynności w przewodzie**

1. W czasie trwania przewodu doktorskiego komisje przyjmują egzaminy z języka obcego (chyba że kandydat legitymuje się odpowiednim certyfikatem, zob. punkt A1), dyscypliny dodatkowej i dyscypliny podstawowej. Przyjęcie egzaminu z języka obcego i dyscypliny dodatkowej wymaga fizycznej obecności co najmniej dwóch członków komisji plus egzaminatora. Przyjęcie egzaminu z dyscypliny podstawowej wymaga fizycznej obecności co najmniej czterech osób, przy czym promotor pomocniczy nie tworzy *quorum*.

W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich, Komisja Doktorska może na wniosek kandydat wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

2. W przypadku, gdy kandydat nie jest magistrem psychologii, komisja ustala szczegółowy zakres materiału z zakresu psychologii (np. lista zagadnień, lista pytań, spis podręczników), który jest podstawą zaliczenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

3. Ukończoną rozprawę doktorską kandydat przedkłada promotorowi. Ten sporządza pisemną opinię o pracy, o objętości ok. jednej strony, a następnie składa rozprawę w formie papierowej i elektronicznej, wraz ze swoją opinią, przewodniczącemu Rady Instytutu Psychologii, za pośrednictwem sekretariatu ds. studiów doktoranckich.

4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład merytoryczny każdego z nich w jej powstanie. Kandydat jest zwolniony z tego obowiązku w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi spójny tematycznie zbiór rozdziałów w książkach wydanych lub spójny tematycznie zbiór artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, doktorant przygotowuje autoreferat podsumowujący rezultaty merytoryczne projektu.

6. Uchwałę w sprawie zgody na przygotowanie rozprawy w formie zbioru artykułów podejmuje Rada Instytutu Psychologii.

7. Na wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, Rada Instytutu Psychologii na posiedzeniu zwyczajnym przyjmuje uchwałę o powołaniu co najmniej dwóch recenzentów, specjalizujących się w tematyce podejmowanej w rozprawie doktorskiej. Rada bierze pod uwagę sugestie Komisji Doktorskiej, ale nie jest nimi związana. Żaden recenzent nie może być członkiem Rady Instytutu Psychologii ani pracownikiem tej samej instytucji, w której zatrudniony jest kandydat do stopnia naukowego doktora.

8. Po wpłynięciu recenzji Przewodniczący Rady Instytutu Psychologii przekazuje je kandydatowi oraz promotorowi. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Przewodniczący Rady przedstawia kandydatowi i promotorowi. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów.

9. Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora, o której mowa w B 3, oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”.

### **C. Obrona i nadanie stopnia**

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej. Obrona jest publiczna. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. W przypadku przewodów prowadzonych wspólnie obrona odbywa się zgodnie z zawartym porozumieniem.

2. Przebiegiem posiedzenia kieruje Przewodniczący Komisji Doktorskiej.

3. Przebieg obrony obejmuje:

- przedstawienie sylwetki kandydata przez promotora;
- autoreferat, który może trwać najwyżej 20 minut;
- przedstawienie recenzji;
- odpowiedź na recenzje;
- publiczną dyskusję.

4. Na niejawnym posiedzeniu Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony oraz przygotowuje projekt uchwały do Rady Instytutu Psychologii w sprawie nadania stopnia doktora, ewentualnie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej. Z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy występuje w recenzji co najmniej jeden recenzent. W przypadku odmowy przyjęcia obrony, Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w tej sprawie wraz z uzasadnieniem i przedstawia Radzie Instytutu Psychologii, która podejmuje odpowiednią uchwałę.

4. Uchwała w sprawie przyjęcia lub nieprzyjęcia publicznej obrony, zapada w trybie głosowania tajnego, przy czym promotor pomocniczy i protokolant nie biorą udziału w głosowaniu.

5. Uchwała, o której mowa w punkcie 4 jest ważna, gdy dokonuje się głosami więcej niż połowy uczestników posiedzenia niejawnego, dysponujących prawem głosu.

6. Uchwałę o nadaniu stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia oraz ewentualną uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej przyjmuje Rada Instytutu Psychologii na wniosek Komisji Doktorskiej.

7. Jeśli kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora nie przystąpi do egzaminów doktorskich lub nie przedstawi rozprawy doktorskiej w terminie 6 lat od otwarcia przewodu, Rada Instytutu Psychologii może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

8. Inne czynności i tryb ich przeprowadzenia nieujęte w niniejszej uchwale regulują Ustawa z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, z późniejszymi zmianami, w brzmieniu obowiązującym od dnia 2 grudnia 2014 r., oraz z dnia 26 września 2016, Dz.U. 2014 poz. 1586.